

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.210.018.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова»
Министерства культуры Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 сентября 2020 года № 40

О присуждении Земляницыной Марине Владимировне, гражданке РФ,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Композиторская режиссура в опере Д. Д. Шостаковича
“Леди Макбет Мценского уезда”» по специальности 17.00.02 «Музыкальное
искусство» принята к защите 21 февраля 2020 года (протокол № 38)
Диссертационным советом Д.210.018.01, созданным на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени
Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации,
юридический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер
"А"; фактический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер
"А"; приказ о создании совета №105/нк от 11.04.2012.

На основании решения Диссертационного совета от 27.03.2020 г.,
приказа ректора СПбГК по основной деятельности № 95 от 26 марта 2020
года, в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 398 от 14 марта
2020 года «О деятельности организаций, находящихся в ведении
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в
условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции
на территории Российской Федерации», с Постановлением Правительства
Санкт-Петербурга от 24 марта 2020 года № 156, руководствуясь

Письмом Минобрнауки России от 18 марта 2020 года № МН-6/2167 «О переносе заседаний диссертационных советов», назначенное на 27 апреля 2020 года заседание Диссертационного совета Д 210.018.01 по вопросу присуждения ученой степени кандидата искусствоведения Марине Владимировне Земляницыной (специальность 17.00.02 «Музыкальное искусство», диссертация «Композиторская режиссура в опере Д. Д. Шостаковича "Леди Макбет Мценского уезда"») было перенесено на 28 сентября 2020 года с сохранением объявленных ранее оппонентов и ведущей организации.

Соискатель Земляницына Марина Владимировна, 1988 года рождения, в 2012 году окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», в настоящее время работает ведущим специалистом отдела по работе с иностранными учащимися и преподавателем кафедры теории музыки в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», МК РФ.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения Роголёв Игорь Ефимович, профессор кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Официальные оппоненты:

Власова Екатерина Сергеевна – профессор, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории русской музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»,

Верба Наталья Ивановна – доцент, кандидат искусствоведения, доцент

кафедры музыкального воспитания и образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» в своем положительном отзыве, составленном доктором искусствоведения, профессором кафедры истории музыки А. М. Цукером и подписанном проректором по научной работе доктором культурологии, профессором А. В. Крыловой, указала, что рецензируемая диссертация «убедительна, нова и современна», содержит в себе «много свежих идей, широких обобщений, тонких аналитических наблюдений». «Автор в целом погружается в проблематику композиторской режиссуры, что делает работу не просто актуальной, но попадающей в самую сердцевину современного опероведения».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации (общий объем – 5,2 п.л.), из них 3 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованных ВАК РФ: *Земляничина М. В.* Природа театральности в опере Д. Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда» // Общество. Среда. Развитие. 2014. № 1. С. 102–106; *Земляничина М. В.* Об особенностях музыкальной драматургии оперы Д. Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда» // Музыкальная академия. 2015. № 3. С. 166–173; *Земляничина М. В.* Композиторская режиссура в опере «Нос» Д. Шостаковича // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2016. № 4. С. 23–26.

В данных работах Земляничина М. В. впервые поднимает проблемы проявления композиторской режиссуры в музыкальной драматургии опер

Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда» и «Нос», рассматривает характер ее реализации и функционирования. В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, виде, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д. иск., проф., члена дисс. совета Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки Г. А. Демешко, д. иск., проф. Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова И. Н. Горной, канд. иск., доц. Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова Н. В. Королевской, канд. иск., доц. Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов Н. А. Кулыгиной, канд. иск., доц. Московского педагогического государственного университета И. А. Свиридовой.

Официальный оппонент д. иск., проф. **Е. С. Власова** отмечает, что «в диссертации М. В. Земляницыной впервые в отечественном музыковедении стиливой феномен оперы “Леди Макбет Мценского уезда” объяснен с позиций уникальности ее композиторской режиссуры». Представленная к защите работа «является первым исследованием, в котором опера Шостаковича “Леди Макбет Мценского уезда” последовательно изучена с позиций соотношения композиторской режиссуры с собственно музыкальной драматургией произведения. Диссертантом аргументированно решена научная задача применения композиторской режиссуры как особого исторического феномена в развитии собственно оперного жанра».

Официальный оппонент канд. иск., доц. **Н. И. Верба** считает, что в работе «много вполне обоснованных и актуальных рассуждений об априорной регламентации работы оперного режиссера композиторским замыслом, о диалектике “свободы” и “необходимости” режиссера в отношении авторского (то есть композиторского) текста. <...> Данная работа бросает вызов компетентности многих сегодняшних режиссеров – ведь постулируемые автором диссертации выводы актуализируют необходимость владения ими навыками внимательного и вдумчивого чтения оперной

партитуры, важность и неоспоримую значимость проведения огромной и кропотливой исследовательской работы для уразумения уже содержащихся в партитуре смыслов перед тем, как собственный постановочный замысел будет сформулирован. <...> Работа Марины Владимировны отличается выраженной актуальностью – она соответствует злободневным проблемам современного оперного театра, направлена на решение насущной, осознаваемой потребности научного осознания вопросов, связанных с оперной режиссурой, должной проистекать из музыки».

В отзыве на автореферат д. иск., проф. **Г. А. Демешко** указывается, что «актуальность представленной в исследовании М. В. Земляницыной проблематики несомненна, особенно – в условиях участвовавших случаев полного постановочного произвола оперных спектаклей. Серьезное осмысление режиссерской роли автора оперы в музыкальной науке по существу только начинается». Диссертация М. В. Земляницыной «расширяет представление о смысловой емкости оперной партитуры в целом и обогащает аппарат ее исследования».

Д. иск., доц. **И. Н. Горная**, отмечает теоретическую и практическую значимость исследования, новизну подхода, при котором «вопросы “композиторской режиссуры” в опере Д. Д. Шостаковича “Леди Макбет Мценского уезда” как самостоятельный и целостный феномен впервые становятся объектом специального изучения».

В отзыве канд. иск. **И. А. Свиридовой** подчеркивается актуальность выбранного ракурса работы, связанного с изучением музыкальной драматургии оперы Д. Д. Шостаковича “Леди Макбет Мценского уезда” сквозь призму “композиторской режиссуры”, отражающей замысел композитора относительно сценического решения своего произведения».

В отзыве канд. иск. **Н. А. Кулыгиной** отмечается успешное применение Земляницыной М. В. «современных методов комплексного анализа художественного текста».

По мнению канд. иск., доц. **Н. В. Королевской**, «несомненным

достоинством работы является структурный подход к исследуемому явлению, позволивший установить место композиторской режиссуры в системе творческого воплощения авторского оперного замысла, развести тяготеющие к слиянию понятия композиторской режиссуры и музыкальной драматургии оперы, соотносящиеся между собой как ноумен (авторское режиссерское видение сценического воплощения оперного замысла) и феномен (материализация композиторской режиссуры в музыкальной драматургии оперы). <...> Ценность представленной работы определяется как преодоление объективно существующего разрыва между наукой и творческой практикой».

Замечания и вопросы, приглашающие к дискуссии, содержатся в отзывах ведущей организации, Е. С. Власовой, Н. И. Вербы, Г. А. Демешко и Н. В. Королевской.

Замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации – **«Ростовской государственной консерватории им. С. В. Рахманинова»:**

1. «Некоторым преувеличением только выглядит утверждение, что “лишь Шостакович” смог по достоинству оценить талант Лескова (с. 57)».

2. Вызывает сомнение точка зрения автора диссертации «на общую проблему соотношения партитуры и оперного спектакля, возможностей режиссуры в оперном театре». Позиция, согласно которой «постановочное решение уже заложено в партитуре, свобода режиссера ограничена, в противном случае возникают произведения “по мотивам”, имеющие непродолжительную сценическую жизнь (с. 5, 11 и др.)», является в настоящее время предметом бурных обсуждений. Составитель отзыва А. М. Цукер приглашает автора диссертации к развернутой дискуссии на данную тему.

3. Отсутствие в списке используемой литературы некоторых современных исследований (диссертации А. Сокольской «Оперный текст как феномен интерпретации», С. Лысенко «Синтетический художественный текст как феномен интерпретации в музыкальном театре», статья

М. Куклинской «Опера и “режиссерский театр” XXI века», книги по истории оперы А. Парина): «К сожалению, вся эта литература в поле зрения автора рецензируемой диссертации не попала, отсутствует она, естественно, и в списке литературы. Быть может, она бы тоже изменила точку зрения Земляницыной, или, во всяком случае, лишила бы ее суждения такой категоричности».

Замечанием, отмеченным в отзыве д. иск., проф. **Е. С. Власовой**, является встречающееся в диссертации, «повторяющееся с советских времен расхожее мнение, что “обращение [Шостаковича] к очерку Лескова было неожиданным”, что “талант Лескова не был оценен по достоинству” (с. 57)». Кроме этого, полемическим представляется вопрос о трактовке диссертантом последнего действия оперы и образа Старого каторжника в частности. «Категорическое несогласие вызывает следующая мысль: “Трудно предположить, что композитор целью своего труда ставил проповедь – как в заключительном действии “Леди Макбет”, так и во всем своем творчестве. Это слишком серьезное обобщение, не имеющее в книге [речь идет о нашумевшем в свое время “Свидетельстве” С. Волкова] сколько-нибудь серьезного обоснования и, тем более, вряд ли применимое к музыке Шостаковича” (с. 136)». Приведя в качестве примера письмо Шостаковича Б. И. Тищенко от 26.10.1965 г., Е. С. Власова вносит замечание: «Не учитывать эволюцию позиции самого композитора и укрупнение им самых важных, с его точки зрения, проблем, обращая внимание исключительно на первую редакцию, — это по нашему мнению сужать пространство для собственных заключений». Третье замечание Е. С. Власовой – недостаточное количество в работе высказываний самого Шостаковича, а также отсутствие в списке литературы монографии проф. Московской консерватории И. В. Степановой, объектом изучения которой в том числе является «Леди Макбет».

В отзыве канд. иск., доц. **Н. И. Вербы** содержатся следующие замечания: «Представляется, что композиторская режиссура, как бы это ни

было парадоксально, не ограничивает режиссера, если его задача, следуя хрестоматийному выражению, – нести искусство в себе, а не позиционировать себя за счет искусства. Эта исследовательская скрупулезная работа, напротив, представляет собой пространство для творчества – ведь реставрация заложенного не есть отрицание современного, но, напротив, создание эффекта новизны от соприкосновения старых, подразумеваемых композитором смыслов с условиями нового времени, их воспринимающих».

Вопросы, сформулированные в отзыве: «1. В музыкальном искусстве существует множество симфонических опусов с явной или же скрытой программностью, интерпретация которых в современности также может нуждаться в известной корректировке. Может ли быть адаптирован сформулированный Вами ряд уровней музыкальной драматургии к другим музыкальным жанрам? 2. В «Приложении 2» приведены сведения о постановках «Леди Макбет Мценского уезда» и «Катерины Измайловой» как в Советской, так и постсоветской России, а также во многих театрах мира. Вопрос мой связан со степенью и адекватностью реализации в них композиторской режиссуры. В каких из приведенных Вами постановок к композиторскому замыслу проявлено наибольшее внимание и уважение?»

Замечания Н. И. Вербы: «1. Диссертация представляет собой подробный, детальный, умный и новый взгляд на оперу Шостаковича. Вместе с тем, сфокусированность диссертантки только лишь на ней в основных аналитических разделах работы вызывает пожелания о более широком контексте, который бы, на мой взгляд, обогатил и украсил работу, позволил бы рассмотреть композиторскую режиссуру Шостаковича в ее обусловленности временем, создал бы условия для нахождения параллелей между режиссерскими решениями Шостаковича и других композиторов. 2. После осуществленного в работе детального анализа уровней драматургии следующим вполне логичным шагом представляется разработка подробного плана сценического воплощения оперы. На мой взгляд, такой постановочный план аккумулировал бы в практическом смысле результаты исследования».

Д. иск., проф. **Г. А. Демешко** высказывает следующее замечание: «К сожалению, раскрывая способы претворения Шостаковича приемов психологического, условно-игрового и метафорического уровней в опере “Леди Макбет...”, автор оставляет за скобками сравнительный контекст использования подобных режиссерских приемов, их судьбу в практике маститых оперных композиторов-драматургов прошлого и современного Шостаковичу периода. На наш взгляд, уместно было бы и упоминание (хотя бы в общих чертах!) еще об одной ступени текстового “перевода”: текста композитора-режиссера – в текст режиссера-постановщика». Из замечания вытекает следующий вопрос: «Какие постановочные решения оперы она [диссертантка] считает наиболее удачными?»»

Вопрос из отзыва канд. иск., доц. **Н. В. Королевской**: «Известны ли автору режиссерские версии, наиболее близкие режиссерскому замыслу Д. Шостаковича, реализованному в этой опере?»»

Несмотря на указанные замечания и вопросы, во всех поступивших отзывах указывается соответствие диссертации требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается предложением председателя экспертной комиссии, профессора, доктора искусствоведения В. А. Гуревича и подтверждается их научными работами, близкими разрабатываемым в данной диссертации проблемам.

Ведущая организация: *Цукер А. М.* «Моцарт и Сальери» и «Борис Годунов» в творческой судьбе Н. А. Римского-Корсакова // Мусоргский и Римский-Корсаков: две грани великого содружества. СПб.: СПбГК, Скифия-принт. 2016. С. 76–94; *Цукер А. М.* Между моцартианством и соцреализмом // С. С. Прокофьев. К 125-летию со дня рождения. Письма, документы, статьи, воспоминания. М.: Композитор, 2016. С. 408–421; *Цукер А. М.*

Неоромантические проблемы исторического музыкознания // Музыкальная академия. 2018. № 1. С. 115–123; *Цукер А. М.* Историзм Мусоргского // Южно-Российский музыкальный альманах. 2019. № 1. С. 17–24; *Селицкий А. Я.* «Обращаясь в свою противоположность». Об одном драматургическом приеме у Чайковского // Музыковедение. 2017. № 10. С. 3–16; *Селицкий А. Я.* Музыкальная драматургия. Теоретические проблемы: учебное пособие. СПб.: Лань; Планета музыки. 80 с.; *Калошина Г. Е.* Оперный диптих Леонида Клиничева «Страсти по Анне и Марине» // Южно-Российский музыкальный альманах. 2015. № 3. С. 75–83; *Калошина Г. Е.* Философско-символические аспекты драматургии мифологического театра Вагнера // Южно-Российский музыкальный альманах. 2018. № 3. С. 32–38; *Калошина Г. Е.* Опера и оратория во Франции в первой половине – середине XX века: проблемы жанровых взаимодействий и симфонизм: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Изд-во РИПК и ППРО. 2018. 320 с.; *Бекетова Н. В.* Метафизическая история музыки: методология самосознания // Южно-Российский музыкальный альманах. 2019. № 3. С. 35–41; *Крылова А. В.* Современный музыкальный театр в многообразии жанровых решений // Южно-Российский музыкальный альманах. 2017. № 4. С. 84–89; *Крылова А. В.* Новая методология музыкального театра и ее воплощение в творчестве Хайнера Геббельса // Проблемы музыкальной науки. 2019. № 4. С. 225–234; *Крылова А. В., Кисеева Е. В., Андрущенко Е. Ю., Кисеев В. Ю., Шорникова А. В.* Музыкальный театр на рубеже XX–XXI веков: проблемы обновления жанра. Ростов-на-Дону: Изд-во РГК им. С. В. Рахманинова. 2019. 468 с.

Официальный оппонент, д. иск., проф. *Власова Е. С.*: Из истории советской музыки: «додекафонный» пленум ССК СССР 1966 года // Научный вестник. МГК имени П. И. Чайковского. 2014. № 2. С. 106–121; Дорога жизни. Блокадные дни академика Б. В. Асафьева // Музыкальная жизнь. 2015. № 10. С. 82–84; С. С. Прокофьев. К 125-летию со дня рождения: письма, документы, статьи, воспоминания. Сборник. Ред.-сост., автор статей. М.:

Композитор, 2016. 550 с.; Переписка Б. Асафьева и Н. Мясковского в свете проблем современного исторического музыкознания // Южно-российский музыкальный альманах. 2016. № 4. С. 29–34; Эпоха Чайковского в «Хронографе» Н. Я. Мясковского // Музыка в системе культуры. Научный вестник Уральской консерватории. 2016. Вып. 11, часть II. С. 20–29; Н. Я. Мясковский в переписке с Б. В. Асафьевым // Научный вестник Московской консерватории. 2015. № 4. С. 92–107; Современный мир в операх Р. К. Щедрина // Музыкальная академия. 2017. № 4. С. 1–7; «Вы ждете Верди. Но я не уверен, что это единственно верно»: из переписки Б. В. Асафьева и Н. Я. Мясковского // Музыкальная академия. 2018. № 3. С. 13–25; «Из истории тройственного союза»: С. С. Прокофьев в переписке Б. В. Асафьева и Н. Я. Мясковского // Музыкальная академия. 2018. № 3. С. 2–12; Коллективный балет «Четыре Москвы» («Сто Октябрей») в Большом театре 1920-х годов // Opera musicological. 2018. № 4. С. 19–34; Б. В. Асафьев – Н. Я. Мясковский. Переписка: 1906–1945 годы. Сост., текстологическая редакция, научное комментирование. М.: Композитор. 2020. 556 с.; The Struggle between Artistic and Propagandistic Trends in the Soviet Music of the 1960s. The Plenum of the Union of Soviet Composers of the USSR in 1966. Devoted to Dodecaphony / Sociocultural Crossings and Borders: Musical Microhistories. Rūta Stranivičiūtė & Rima Povilionienė Editing and compiling. Vilnius: Lithuanian Academy of Music and Theatre, 2015. P. 213–230; The Stalinist Opera Project / Russian Music since 1917. Edited by P. Zuk and M. Frolova-Walker. The British Academy by Oxford University Press, 2017. P. 164–187.

Официальный оппонент, канд. иск., доц. *Верба Н. И.*: Сюжеты о морских девах в творчестве Н. А. Римского-Корсакова: проблемы архетипичности и интертекстуальности (учебное пособие). СПб.: Астерион. 2015; Архетипические образы сюжетов о морских девах в драме «Русалка» А. С. Пушкина и одноименной опере А. С. Даргомыжского (учебное пособие). СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена. 2015; «Das Donauweibchen»,

«Днепровская русалка» и «Волшебная флейта»: грани интертекстуального и архетипичного // Обсерватория культуры. 2015. № 5. С. 38–44; «Ундина Альберта Лорцинга: к вопросу об основном образе оперы // Музыкаведение. 2016. № 6. С. 9–15; Концертная увертюра Ф. Мендельсона «Сказка о прекрасной Мелузине» в контексте музыкальных реализаций сюжета о морской девице эпохи романтизма // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусства. 2017. № 39. С. 147–157; «Песня рыбки» из поэмы «Мцыри» М. Ю. Лермонтова в романсовом жанре XIX – начала XX века // Музыкаведение. 2018. № 4. С. 3–20; «Русалка» Константина Бальмонта в русском романсе // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 43. С. 153–168; Проблематика архетипического в музыкальном искусстве // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2019. № 1 (51). С. 34–40; Архетипичный образ морской девицы в творчестве Юлии Вейсберг // Музыкаведение. 2019. № 5. С. 9–31; Интертекстуальные связи оперы Д. Шостаковича «Катерина Измайлова» с творчеством А. Чехова и А. Толстого // Вестник Костромского Государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2005. № 10. С. 171–176; Опера Д. Д. Шостаковича «Катерина Измайлова»: Опыт интертекстуального анализа: дисс. канд. искусствоведения: 17.00.02. СПб, 2006.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **введено** понятие «композиторская режиссура», рассмотренное в сравнении с режиссурой в драматическом театре, **применен** компаративный метод исследования, объединяющий исторический, театроведческий, литературоведческий и музыкально-аналитический подходы к рассматриваемому явлению, **раскрыты** особенности реализации композиторской режиссуры в музыкальной драматургии оперы Д. Д. Шостаковича и «Леди Макбет Мценского уезда», **разработана** система воплощения композиторской режиссуры в партитуре оперы, позволившая анализировать музыкальный текст как режиссерскую концепцию

композитора, **предложена** оригинальная концепция уровней музыкальной драматургии, выстроенных согласно композиторской режиссуре, **доказана** перспективность использования новой концепции в изучении оперной драматургии.

Практическое значение полученных соискателем результатов подтверждается возможностью их использования в учебном процессе в средних и высших образовательных учреждениях культуры и искусства – в курсе анализа музыкальных произведений, оперной драматургии. Материалы диссертации могут представлять интерес в практической деятельности режиссеров-постановщиков и музыкантов-исполнителей, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами оперной драматургии и постановок оперы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация базируется на фундаментальных трудах зарубежных и российских ученых (207 позиций), использован обширный корпус источников – как музыковедческих, так и из смежных областей знаний (в первую очередь – театроведения).

Личный вклад соискателя состоит в анализе отечественной и зарубежной научной литературы, в углубленном анализе музыкальных произведений (в частности оперы Д. Д. Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда»), в сборе, систематизации и обобщении обширной теоретической информации, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке необходимых публикаций с основными результатами выполненной работы, выдвижении новых перспективных идей.

На заседании 28 сентября 2020 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания в соответствии с пп. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в редакции от

01.01.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020) и принял решение присудить Земляницкой Марине Владимировне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство».

При проведении открытого голосования (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 № 751 п. 31 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в редакции от 01.01.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020, не применяется в части проведения тайного голосования) Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук (по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 0, не приняли участие в голосовании 1 (голос не засчитан в связи с отсутствием видеосвязи при наличии аудиосвязи).

Заместитель председателя совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
доктор искусствоведения, профессор



Гусейнова Зивар Махмудовна

Ученый секретарь совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
кандидат искусствоведения

Редькова Евгения Сергеевна

29.09.2020 г.